



HK/CM/MRF16-47

Ministerie van Veiligheid en Justitie
mr. G.A. van der Steur
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Den Haag, 17 november 2016

Betreft: Digitaal Opkopersregister is ongeschikt en ontbeert draagvlak in metaalrecyclingbranche

Excellentie,

Op 26 juli jl. hebben wij in een aan u gerichte brief aangetoond dat verplichte registratie van metaalinkopen in het Digitaal Opkopersregister (DOR) door metaalrecyclingbedrijven ongeschikt is als middel om metaaldiefstallen en heling van gestolen metalen tegen te gaan.

De in uw naam opgestelde reactie van 20 september jl van mevrouw J.M.M. Sint, portefeuillehouder Aanpak High Impact Crimes, gaat echter volledig voorbij aan de door de MRF aangevoerde argumenten. Zij is slechts een herhaling van de eigen - reeds door ons ontkrachte - argumenten.

DOR alleen zinvol voor unieke goederen

Voorbeeld: het argument over *putdeksels* op blz 2, 'Unieke en niet-unieke goederen', is onzinnig. Aangekochte putdeksels worden in ieder administratief systeem en dus ook in het DOR geregistreerd als *gietijzer*. Er zijn talloze (gebruiks-)voorwerpen van gietijzer. Gestolen putdeksels zullen derhalve nooit via een DOR zijn te traceren. Eenzelfde onwetendheid en onbekendheid met onze administratieve systemen blijkt ook uit de rest van de brief.

Hoge administratieve lasten en onaanvaardbare risico's privacy

Via een reeds aangekondigde aanpassing van de betreffende regelgeving dreigt het DOR landelijk verplicht te worden gesteld voor de metaalrecyclingbranche.

Dit zal leiden tot:

- Hoge administratieve lasten voor de professionele metaalrecyclingbedrijven;
- Onaanvaardbare risico's voor de privacy van bedrijven en burgers.

Geen draagvlak

Verplichte registratie in een DOR zal geen enkele bijdrage kunnen leveren aan de gezamenlijke strijd tegen metaaldiefstal en heling. Zij vindt dan ook geen draagvlak bij de professionele metaalrecyclingbranche, verenigd in de MRF.

De maatregel zal namelijk slechts de niet-geprofessionaliseerde metaalrecyclingbedrijven in de kaart spelen. Deze zijn niet geautomatiseerd en in de meeste gevallen zelfs niet aangesloten op de digitale snelweg. Zoals bekend, zitten juist bij dit soort ondernemers de risico's.



EUROMETREC





Daar waar wij in goed overleg met uw voorganger het Convenant Actie Koperslag hebben gesloten waarmee aantoonbaar resultaten zijn geboekt, dreigt uw departement nu halsstarrig een doodlopende weg in te slaan.

Wij vragen u daarom met klem zelf op dit dossier in te grijpen en in overleg met de branche tot een aanpak te komen die wel werkt.

Wat werkt dan wel?

Zoals in onze brief van 26 juli jl is aangegeven, blijkt dat alleen fysieke controles op naleving van de registratie- en legitimatieplicht door politie en de controleurs van Agentschap Telecom drempels opwerpen tegen koper-/metaaldiefstallen en heling. Op aandringen van de MRF is hier de afgelopen jaren door uw departement extra budget voor vrijgemaakt.

Daarnaast is verdergaande samenwerking en uitwisseling van informatie noodzakelijk tussen politie, OM, ProRail, TenneT en de MRF om metaaldiefstallen en heling te voorkomen en te bestrijden.

Samenwerking

Mevrouw Sint geeft aan dat zij graag met de branche wil samenwerken.

Zonder ons hierover te informeren is echter onlangs contact opgenomen met de bouwers van onze administratieve systemen. Een dergelijke handelwijze is bepaald geen schoolvoorbeeld van samenwerking. Graag nodigen wij u uit voor een gesprek op korte termijn om te komen tot een aanpak van metaaldiefstallen en -heling, die wel kan leiden tot resultaat.

Met vriendelijke groet,

Hans J. Koning
directeur

c.c.

- Ministerie VenJ, Directeur Veiligheid en Bestuur, mw J.M.M. Sint
- Ministerie VenJ, Directeur Veiligheid en Bestuur, mr. dr. C. Riezebos
- Politie, Landelijk projectleider Heling, mw. drs. M. van den Berg
- Leden Stuurgroep Convenant Actie Koperslag